

**Protokół nr XXXIX/17**  
**z sesji Rady Gminy Nowa Ruda,**  
**która odbyła się w dniach 26 października i 28 listopada 2017 roku**  
**w siedzibie Rady Gminy Nowa Ruda**

**Miejsce: sala narad w Urzędzie Gminy Nowa Ruda**

**Godzina rozpoczęcia – 9<sup>10</sup>**

**Godzina przerwania obrad – 12<sup>35</sup>**

**Godzina wznowienia obrad – 8<sup>05</sup>**

**Godzina zakończenia XXXIX sesji – 8<sup>07</sup>**

**Sesji Przewodniczył Grzegorz Nierodka – Przewodniczący Rady Gminy Nowa Ruda.**

**Ad I. Przewodniczący Rady** powitał wszystkich radnych i gości, następnie otworzył obrady XXXIX sesji Rady Gminy Nowa Ruda. Stwierdził prawomocność obrad oświadczając, iż zgodnie z listą obecności - załącznik nr 1 w sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Nieobecny usprawiedliwiony – **radny Marcin Antosik**.

Lista gości stanowi - załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Adrianna Mierzejewska – Wójt Gminy Nowa Ruda,
2. Paweł Szafran – Zastępca Wójta,
3. Ryszard Czerewaty – Doradca Wójta,
4. Sekretarz Gminy – Iwona Sudoł,
5. Urszula Brzóska – Skarbnik Gminy Nowa Ruda,
6. Izabela Słówek – Chorób – Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych Urzędu Gminy w N. Rudzie,
7. Paweł Mazurkiewicz – Główny specjalista ds. leśnictwa i ochrony przyrody,
8. Tomasz Zieliński – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska.

**Ad I. 1) Przewodniczący Rady** na wniosek Wójta Gminy Nowa Ruda zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie współdziałania przy opracowaniu Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego południowej części Dolnego Śląska „SUDETY 2030”, który przekazano wszystkim radnym wraz materiałami na sesję. Innych zmian porządku obrad nie zgłaszano.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie do porządku obrad w pkt VI ppkt 7) projektu uchwały w sprawie współdziałania przy opracowaniu Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego południowej części Dolnego Śląska „SUDETY 2030”. W głosowaniu:

**obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – jednogłośnie, 14 głosami „za” przyjęła zmianę w porządku obrad – załącznik nr 3, który przedstawia się następująco:**

**I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

1. Ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji w dn. 26 września 2017 r.

**II. Informacja Wójta Gminy Nowa Ruda z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych złożonych w 2017 roku.**

**III. Informacja Przewodniczącego Rady o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych Radnych Gminy Nowa Ruda złożonych za rok 2016.**

**IV. Informacja Wójta o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Nowa Ruda za rok szkolny 2016/17.**

**V. Sprawozdanie Wójta z pracy Urzędu Gminy Nowa Ruda w okresie między sesjami.**

**VI. Podejmowanie uchwał:**

- 1) w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowa Ruda na rok 2017,
- 2) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowa Ruda,
- 3) w sprawie rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Bożków o przyznanie środków funduszu sołectkiego w 2018 roku,
- 4) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadań z zakresu dróg publicznych,

- 5) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Nowa Ruda na lata 2017-2020,
- 6) w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno – Gimnazjalnego z Oddziałami Integracyjnymi w Bożkowie.
- 7) w sprawie współdziałania przy opracowaniu Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego południowej części Dolnego Śląska „SUDETY 2030”.

#### **VII. Interpelacje, zapytania oraz odpowiedzi.**

#### **VIII. Wolne wnioski, sprawy różne.**

#### **IX. Zamknięcie obrad XXXIX sesji Rady Gminy Nowa Ruda.**

**Ad 2) Przewodniczący Rady** zapytał, czy są uwagi do protokołu? Uwag nie zgłaszano. W głosowaniu: **obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – jednogłośnie, 14 głosami „za” przyjęła protokół z XXXVIII sesji w dn. 26 września 2017 r.**

**Ad II. Wójt Adrianna Mierzejewska** złożyła informację z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych złożonych w 2017 roku – załącznik nr 4.

**Ad III. Przewodniczący Rady** poinformował, że otrzymał od Wojewody Dolnośląskiego informację o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych za 2016 r. Wójta Gminy Nowa Ruda, obecnego Przewodniczącego Rady oraz byłego Przewodniczącego Rady Gminy Nowa Ruda – załącznik nr 5. Dodał, że wszystkie oświadczenia majątkowe złożono w ustawowym terminie. Ponadto po wyborach uzupełniających do rady gminy wybrany radny również złożył w wymaganym terminie oświadczenie majątkowe. Nie wpłynęła jeszcze informacja z Urzędu Skarbowego o analizie oświadczeń majątkowych radnych.

**Ad IV. P. Wójt** oddała głos **Kierownikowi Ref. Oświaty i Spraw Społecznych – P. Izabeli Słówek – Chorób**, która wyjaśniła, że obowiązek składania Radzie Gminy Nowa Ruda informacji Wójta o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Nowa Ruda za rok szkolny 2016/17 wynika z ustawy – Prawo oświatowe. Wyjaśniła, że treść informacji jest zgodna z jej znaczeniem, zawiera dane z wielu szczegółowych raportów, analiz oraz sprawozdań, zawarto w niej dane z dn. 30 września 2016 i dn. 30 września 2017 r. systemu informacji oświatowej. Dane budżetowe były przygotowane przez pracowników Ref. Rachunkowości Budżetowej i Dochodów Urzędu Gminy Nowa Ruda. W informacji posiłkowano się również danymi uzyskanymi ze strony Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej we Wrocławiu. Informacja stanowi - załącznik nr 6. Pytań nie zgłaszano.

**Ad V.** Sprawozdanie Wójta z pracy Urzędu Gminy Nowa Ruda w okresie między sesjami - stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu. Zakres edukacji publicznej przedstawiono w formie prezentacji – załącznik nr 8.

**Radny Henryk Srokowski** zapytał, czy możliwa będzie kiedyś wymiana wakacyjna dzieci ze szkół niepublicznych?

**P. Wójt** odpowiedziała, że szkoły niepubliczne rządzą się innymi prawami. Pod jurysdykcją Gminy Nowa Ruda są tylko szkoły gminne. Przykro jest, że szkoła w Dzikowcu nie jest już placówką samorządową jednak jest wola, aby wszystkie dzieci z Gminy Nowa Ruda uczestniczyły w tego typu wyjazdach.

**Radny Sławomir Karwowski** zapytał, czy określają to jakieś konkretne przepisy, czy jest to tylko taka wola, aby dzieci ze szkół niepublicznych nie mogły brać udziału w tego typu wyjazdach?

**P. Wójt** odpowiedziała, że dzieci ze szkół niepublicznych mogą jak najbardziej brać udział w takich wyjazdach. Wyjazdy wakacyjne powinny organizować szkoły, ponieważ w tej kwestii możliwości działania mają dyrektorzy szkół.

**Radny Sławomir Karwowski** zapytał, czy gmina nie chce organizować wyjazdu dla tych dzieci?

**P. Wójt** odpowiedziała, że gmina chce organizować. Jednak będąc 8 lat Wójtem doskonale zna pan samorząd i wie, co gmina może finansować, a czego finansować nie można.

**Radny Sławomir Karwowski** stwierdził, że nie ma tu żadnego problemu, żeby gmina mogła zorganizować takim dzieciom pobyt na Kaszubach w ramach wymiany.

**Radny Marcin Kalkowski** zaproponował, aby tego typu wyjazdy były organizowane przez Centrum Kultury Gminy Nowa Ruda wtedy wszystkie dzieci z Gminy Nowa Ruda miałyby równą możliwość udziału w wyjazdach. Dodał, że obecne rozwiązanie stanowi ograniczenie dla dzieci z trzech szkół stowarzyszeniowych.

**Radny Henryk Srokowski** powiedział, że szkołom niepublicznym będzie ciężko zorganizować wyjazd, bo są to dodatkowe koszty choć dotyczą dzieci z gminy reprezentujących nie tylko szkołę społeczną.

**P. Wójt** powiedziała, że w tej sytuacji jest jak najbardziej otwarta na współpracę jeśli tylko budżet gminy na to pozwoli.

**P. Skarbnik** dodała, że przede wszystkim musi być wola i wnioskowanie dyrektorów szkół społecznych. Podkreśliła, że dotychczasowa wymiana dzieci była organizowana pomiędzy dyrektorami szkół, a nie pomiędzy władzami gmin. Należy pamiętać, że wymiana na bazie szkoły publicznej – szkoły niepublicznej musi zostać zorganizowana samodzielnie przez placówki. Szkoły niepubliczne otrzymują dotacje z budżetu na realizację zadań oświatowych tak samo jak szkoły publiczne, którym gmina przekazuje środki na realizację zadań w zakresie placówek oświatowych publicznych. W ramach tych środków, które posiada szkoła niepubliczna można nawiązać współpracę i wysłać dzieci na różnego rodzaju zajęcia i realizować własne projekty. Uczestnictwo w ogólnej wymianie młodzieży jest również możliwe i jest to kwestia uzgodnień.

**Radny Sławomir Karwowski** zapytał, czy szkoły publiczne otrzymały dodatkowe środki na organizowanie wymiany?

**P. Skarbnik** potwierdziła, że tak jak dotychczas. Wymiana odbywa się między szkołami publicznymi w ramach własnego budżetu i w ramach zadań własnych.

**Doradca Wójta Ryszard Czerewaty** powiedział, że wymiana dzieci jest wspaniałą inicjatywą. Rozpoczęto ją od Szkoły Podstawowej w Ludwikowicach, a w przyszłym roku będzie to Szkoła w Jugowie, w kolejnym roku Szkoła w Bożkowie; są to największe placówki publiczne w Gminie Nowa Ruda. Podkreślił, że nie eliminuje to z udziału innych placówek chcących wziąć udział w wymianie wakacyjnej dzieci.

**Radny Sławomir Karwowski** powiedział, że wszyscy cieszą się z tego że dzieci korzystają z wyjazdów, tylko z wypowiedzi P. Wójt wynika, że dzieci ze szkół niepublicznych nie mogą pojechać.

**P. Wójt** ad vocem wypowiedzi przedmówcy poprosiła, by nie wrywać zdań z kontekstu i nie mówić, że P. Wójt powiedziała że – nie mogą. Podkreśliła, że można zauważyć, że mocno zajęto się i zadbano o oświatę, która w ostatnich latach była bardzo zaniedbana. Szkoły publiczne zamykano za kadencji innego wójta - doskonale wiadomo czyj był to pomysł. Obecnie wszystkie dzieci w gminie są równo traktowane i ze wszystkimi szkołami w gminie są dobre kontakty. Zaproponowała zamknięcie tego tematu.

**Radny Marcin Kalkowski** postawił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Dodał, że fragment merytoryczny omawianego zagadnienia już uciekł i zaczynają się słowne utarczki.

**Radny Sławomir Karwowski** postawił wniosek przeciwny ad vocem wypowiedzi P. Wójt.

**Przewodniczący Rady** poddał najdalej idący wniosek radnego Marcina Kalkowskiego pod głosowanie:  
**obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – 10 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji.**

Salę obrad opuścił radny **H. Srokowski** - obecnych jest 13 radnych.

**Ad VI. Przewodniczący Rady** poinformował, że w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo z informacją o utworzeniu nowego Klubu Radnych o nazwie „Solidarni”, pod którym podpisali się radni: Sławomir Karwowski, Bogusława Tarassow i Mirosław Dziedzic. Dodał, że Klub „Solidarni” wnioskuje jednocześnie o włączenie radnego Mirosława Dziedzica w skład Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Nowa Ruda. W związku z tym Przewodniczący poprosił o przygotowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i stałych komisji Rady Gminy Nowa Ruda, który proponuje do wprowadzenia w porządku obrad.

Na salę obrad powrócił radny **H. Srokowski** - obecnych jest **14 radnych**.

**Ad VI.1) Skarbnik Gminy Urszula Brzóska** przedstawiła główne założenia projektu uchwały wyjaśniając zapisy zmian w sposób zadaniowy. Proponuje się wprowadzenie do budżetu w ramach:

**DOCHODY BIEŻĄCE I MAJĄTKOWE** - zwiększenie planu dochodów o kwotę 8 009,41 zł. Zwiększenie to wynika z bieżącej realizacji planu, m.in. z wprowadzenia planu z tytułu pozyskanych kar umownych za nieterminową realizację robót budowlanych przy termomodernizacji PS w Woliborzu oraz dokonuje się korekty wysokości dotacji na usuwanie wyrobów zawierających azbest w związku z końcowym rozliczeniem zadania.

**WYDATKI MAJĄTKOWE** - dokonuje się zmian w ramach planu wydatków majątkowych na rok 2017 proponując:

- a) przesunięcie kwoty 85 000 zł pomiędzy zadaniami realizowanymi w ramach usuwania skutków klęsk żywiołowych bez wpływu na wielkość planowanych wydatków ogółem;
- b) dostosowanie nazwy zadania poprzez dodanie etapu robót – dot. przebudowy dróg w Koszynie, Sokolcu, Świerki wraz z mostami;
- c) zmniejszenie planu wydatków na drogę rowerową we Włodowicach o 50 000,00 zł w związku z rozliczeniem robót budowlanych i zakończeniem tego etapu realizacji;
- d) zmiany w ramach modernizacji remiz strażackich: zgodnie ze złożonymi wnioskami komendantów poszczególnych OSP dokonano zmian polegających na przesunięciu środków pomiędzy jednostkami oraz przekazano 2 000 zł na współfinansowanie wymiany bramy garażowej w OSP w Czerwieńczycach. Zadanie to jest realizowane w ramach dotacji z MSWiA. Kwota 2 000 zł stanowi wkład własny;
- e) zwiększenie planu wydatków na modernizację przedszkoli o 25 000 zł – wymiana pieca kaflowego opalanego węglem w kuchni w Woliborzu oraz kuchni w Przygórzu. Pozwoli to na zmniejszenie kosztów zakupu opału i wpisuje się w program dążenia do niskiej emisji CO<sub>2</sub> w ramach budynków użyteczności publicznej;
- f) zwiększenie planu wydatków na modernizację Sali Myśliwska w Woliborzu o kwotę 50 000,00 zł w związku z rozszerzeniem zakresu zagospodarowania terenu wokół sali.

**WYDATKI BIEŻĄCE** - w ramach wydatków bieżących najważniejsze zmiany dotyczą:

- a) zwiększenia planu wydatków na wynagrodzenia nauczycieli realizujących zadania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych o kwotę 40 000,00 zł. Ma to związek z realizowanymi godzinami pracy z uczniami wymagającymi szczególnej opieki w roku szkolnym 2017-2018 i nowym arkuszem organizacyjnym,
- b) zmiany planu wydatków w ramach pomocy społecznej – zmniejszenie planu na dożywianie i przesunięcie środków na opłacenie pobytu dzieci z terenu Gminy Nowa Ruda w rodzinach zastępczych oraz placówkach opiekuńczo - wychowawczych (kwota 66 346,00 zł). Wniosek o zmianę złożył Kierownik GOPS;
- c) zwiększenia planu wydatków o kwotę 17 847,00 zł na utrzymanie Europejskiego Domu Spotkań Młodzieży w Sokolcu. Budynek przeznaczony był do sprzedaży, stąd też nie planowano wcześniej kosztów zakupu oleju opałowego na sezon grzewczy 2017-2018 oraz kosztów dodatkowych z tym związanych;
- d) zmniejszenia planowanych wydatków na usługi remontowe o kwotę 71 097,76 zł. Jest to plan na realizację remontu sali wiejskiej w Czerwieńczycach. Wniosek o dofinansowanie w ramach PROW został złożony, niestety jego rozpatrzenie zostało przesunięte na miesiąc październik. Stąd też w roku 2017 planowane jest podpisanie umowy o dofinansowanie a realizacja kasowa zadania zostaje przesunięta na rok 2018.

Ponadto dokonano ponownego rozliczenia środków w ramach Funduszu Sołectkiego w związku z wnioskami o zmianę realizacji przedsięwzięć. Zmiany te zostały szczegółowo omówione w uzasadnieniu i nie mają wpływu na wielkość budżetu.

**Radny Sławomir Karwowski** powiedział, że projekt uchwały koryguje uchwałę budżetową, co nie zmienia faktu, że środki z budżetu gminy są wydatkowane w sposób nieracjonalny. Przypomniał, że wskazywał na poprzedniej sesji, których wydatków to dotyczy. W związku z tym należy wstrzymać się z tym dopóki uchwała budżetowa nie zostanie skorygowana. Więcej nie zabierano głosu w sprawie projektu uchwały.

**Radny Janusz Ferenc – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie:

**obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – 11 głosami „za”** (radni: Teresa Bazała, Mariusz Bywalec, Janusz Ferenc, Hanna Groń, Marcin Kalkowski, Wacław Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Henryk Srokowski, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz), przy

**3 głosach „wstrzymujących się”** (radni: Mirosław Dziedzic, Sławomir Karwowski, Bogusława Tarassow) **podjęła uchwałę nr 284/XXXIX/17 w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowa Ruda na rok 2017.** Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

**Ad 2) Skarbnik Urszula Brzóska** wyjaśniła proponowane zmiany WPF Gminy Nowa Ruda, dotyczące:

- 1) korekty wartości do aktualnego stanu budżetu,
- 2) wprowadzono nowy limit dla realizacji zadania:  
„Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 385 w Woliborzu (740m)” – limit na lata 2017-2019 - kwota 532 019,00 zł (dotacja) oraz „Modernizacja sali wiejskiej w Czerwieńczycach” – realizacja 2017 - 2018 limit 400 000 zł (współfinansowanie w ramach PROW).

**Radny Sławomir Karwowski** powiedział, że WPF jest uchwałą wynikową w stosunku do uchwały budżetowej i tak jak zostało wcześniej wskazane przede wszystkim chodzi o zadanie dotyczące drogi w Woliborzu, która jest własnością DSDiK. Wskazał, że koszt budowy chodnika we Włodowicach po stronie gminy był rzędu ponad 30 tys. zł. Wtedy gmina wykonała tylko projekt, a DSDiK wykonało cały chodnik. Przypomniał również, że w Ludwikowicach Kł. chodnik o dł. 1 km kosztował gminę 300 - 350 tys. zł, a w Woliborzu 700 m chodnika będzie gminę kosztowało ponad 500 tys. zł. Radny uznał, że jest to absolutnie nieracjonalny wydatek, a koszty nie zostały wynegocjowane na zadowalającym poziomie i z tym wypada się wstrzymać.

**P. Wójt** odniosła się do wypowiedzi przedmówcy i przypomniała, że budowa chodnika we Włodowicach związana była z przejęciem przez gminę drogi wojewódzkiej wraz z wszelkimi kosztami utrzymania tej drogi zarówno w okresie zimowym, jaki i letnim. Zaznaczyła, że w Woliborzu chodnik jest potrzebny z uwagi na szkołę, do której uczęszczają dzieci oraz ze względu na funkcjonujący ośrodek zdrowia. Droga w Woliborzu jest wąska, a mieszkańcy od dawna prosili o budowę chodnika. Dodała, że w zakresie planowanego remontu zawarto znacznie więcej prac, a cenę uzyskano po sporej negocjacji.

**P. Tomasz Zieliński – Kierownik ref. Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Urzędu Gminy Nowa Ruda** wyjaśnił, że koszty w stosunku do długości chodnika w Woliborzu wyglądają dosyć pokaźnie. Odniósł się do wcześniej przywołanych prac związanych z budową chodników i podkreślił, że w Ludwikowicach Kł chodnik kosztował około 400 tys. zł i wykonano 1013 mb, przy czym ten chodnik ze względu na lokalizację nie przebiegał wzdłuż cieków wodnych - potoku i nie było konieczności projektowania kanalizacji deszczowej; w tym przypadku zakres prac był mniejszy. Chodnik w Woliborzu ma mieć długość 740 mb i na obecnym etapie mowa jest o kosztach zgodnych z planem funkcjonalno – użytkowym. Kanalizacja deszczowa zbudowana przy krawężniku wymaga odprowadzenia wód do „Woliborki”, co kształtuje się w granicach 425 tys. zł. Na etapie projektowym będą jeszcze prowadzone starania o ustalenie niższych standardów. Ponadto należy uwzględnić umocnienie skarp z narzutami i murami oporowymi przy potoku „Woliborka” za 432 tys. zł. Sam chodnik szacuje się w granicach 451 tys. zł, gdzie zawarto koszty szacunkowe. Projektant wykonał analizę i koszty dokumentacji docelowej organizacji ruchu na tej drodze, co szacuje się na 120 tys. zł, jednak można spodziewać się, że ta dokumentacja nie będzie aż tyle kosztowała. W odniesieniu do kosztów zaznaczył, że gmina prowadzi starania i uzgodnienia, aby ograniczyć wartość tego zadania. Podkreślił, że zgodnie z obowiązującymi przepisami i warunkami technicznymi jakie powinny spełniać drogi publiczne nie można w tym zakresie liczyć na odstępstwo. Dodał, że odcinek drogi w Woliborzu od dawna stwarzał problemy z odwodnieniem i zgłaszano wnioski dotyczące tych problemów. Szacunkowe koszty przedstawione przez projektanta zawierają również wyłapanie wody w miejscach niewralgicznych, gdzie drogi gminne krzyżują się z drogą wojewódzką, co nie jest już zadaniem DSDiK. W trakcie rozmów nad planem funkcjonalno – użytkowym udało się wynegocjować, że wzmocnienie korpusu drogi, wszystkie mury oporowe i narzuty stanowiące poprawę nośności drogi pokryje DSDiK, dlatego udział gminy spadł z 700 tys. zł do 500 tys. zł, przy czym należy pamiętać, że są to koszty szacunkowe planu funkcjonalno – użytkowego. Sam chodnik bez dokumentacji i urządzeń kanalizacyjnych kosztowałby w granicach 300 tys. zł. Dodał, że wysokie koszty tej inwestycji wynikają również z długoterminowych procedur przygotowawczych i projektowych z założeniem realizacji zadania w ciągu dwóch lat. Cały kosztorys projektanta wyłonionego przez DSDiK jest zgodny z wymogami.

**P. Wójt** podziękowała Kierownikowi P. Tomaszowi Zielińskiemu i Zastępcy Wójta P. Pawłowi Szafranowi za prowadzenie tej sprawy i za negocjacje. Podkreśliła, że Wolibórz jest dużą wsią, gdzie znajduje się ośrodek zdrowia z którego korzystają również mieszkańcy okolicznych wsi. Należy pamiętać, że zadanie to dotyczy także odbudowy nawierzchni drogi.

**Radny Marcin Kalkowski** powiedział, że od początku kadencji był przyjacielem każdej inwestycji podejmowanej na korzyść mieszkańców z różnych miejscowości Gminy Nowa Ruda. Tym razem dotyczy, to Woliborza. Założenia były takie, że chodnik miał być zdecydowanie tańszy, jednak cena nawet po wynegocjowaniu jest wyższa od zakładanej. Radny poprosił Wysoką Radę o przychylenie się do tego zadania jeśli nie klóci się to z przekonaniem poszczególnych osób. Dzięki poparciu zostanie zrobiony fragment

chodnika i drogi, co będzie stanowiło nową jakość na długo. Nowy chodnik w kierunku od przedszkola do szkoły połączy się z wcześniej wybudowanym chodnikiem i przebiega wzdłuż najbardziej zaludnionych miejsc w Woliborzu. Przebiega również w kierunku obwodnicy i należy pomyśleć o stworzeniu w przyszłości komunikacji z miastem Nowa Ruda. Poprosił radnych o zrozumienie i poparcie tej inwestycji.

**Doradca Wójta Ryszard Czerewaty** zwrócił się do radnego S. Karwowskiego i podkreślił, że droga - drodze nie jest równa, podobnie jak koszt budowy chodników. Przypominał, że w 2011 roku na budowę chodnika we Włodowicach w ciągu drogi wojewódzkiej wydano 952 011 tys. zł z czego dotacja celowa przekazana do samorządu województwa na inwestycje wyniosła 521 763 tys. zł, co stanowiło więcej niż 50%.

**Radny Sławomir Karwowski** ad vocem wypowiedzi przedmówcy powiedział, że we Włodowicach wykonywano dwie inwestycje. Ta o której mówi Doradca Wójta dotyczyła budowy chodnika i placu w centrum wsi z budową zatok autobusowych. Dodał, że przy okazji uzgodnień w Urzędzie Marszałkowskim ustalono, że cały chodnik we Włodowicach zostanie wykonany przez DSDiK wraz z wykonaniem nowej nawierzchni asfaltowej drogi należącej do DSDiK w całym Włodowicach.

**Radny Sławomir Karwowski** poprosił o 5 min. przerwy w obradach dla Klubu radnych „Solidarni”.

**Przewodniczący Rady** poddał wniosek pod głosowanie:

**obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – jednogłośnie, 14 głosami „za” przyjęła wniosek.**

**Przewodniczący Rady** ogłosił przerwę w obradach. O godz. 10<sup>25</sup> wznowił obrady XXXIX sesji.

Po przerwie na sesję nie powrócił **radny Henryk Srokowski** – obecnych jest **13 radnych**.

**Radny Sławomir Karwowski – Przewodniczący Klubu Radnych „Solidarni”** powiedział, że pomimo tego, że wydatek na budowę chodnika w Woliborzu jest nie efektywny, to Klub Radnych przychylił się do prośby radnego Marcina Kalkowskiego uznając jego argumentację. Poinformował, że Klub będzie „za”, co odnosi się również do projektu uchwały nr 4.

**Radny Marcin Kalkowski** ad vocem wypowiedzi przedmówcy serdecznie podziękował za gest. Więcej głosu nie zabierano.

**Radny Janusz Ferenc – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie:

**obecnych na sali uprawnionych do głosowania 13 radnych, Rada Gminy – 13 głosami „za”** (radni: Teresa Bazała, Mariusz Bywalec, Mirosław Dziedzic, Janusz Ferenc, Hanna Groń, Marcin Kalkowski, Sławomir Karwowski, Waław Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Bogusława Tarassow, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz) **podjęła uchwałę nr 285/XXXIX/17 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowa Ruda**

**Przewodniczący Rady** stwierdził podjęcie uchwały.

**Ad 3)** Na salę obrad powrócił **radny Henryk Srokowski** – obecnych jest **14 radnych**.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Sołectwo Bożków zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim dotrzymało wszystkich terminów i złożono ponownie uchwalony wniosek do rozpatrzenia przez Radę Gminy Nowa Ruda.

**P. Skarbnik** podkreśliła, że projekt uchwały ma charakter techniczny, ponieważ pierwszy wniosek Sołectwa Bożków w sprawie przyznania środków z funduszu sołeckiego na rok 2018 nie spełniał warunków określonych w art. 5 ust 3 ustawy o funduszu sołeckim, tj. nie zawierał uzasadnienia i oszacowania kosztów przedsięwzięć przewidzianych do realizacji.

**Radny Sławomir Karwowski** powiedział, że sytuacja taka może zdarzyć się każdemu sołectwu i należy w przyszłości innym sołectwom również przyjmować takie wnioski.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się z prośbą do P. Wójta o delegowanie na zebrania sołeczkie przedstawiciela urzędu, który będzie mógł służyć doradztwem w zakresie funduszu sołeckiego.

**P. Wójt** w nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy odpowiedziała, że z tego m.in. powodu organizowane są wcześniej spotkania z sołtysami, po to, by ustalić harmonogram zebrań wiejskich w taki sposób, aby zsynchronizować to z pracą urzędników. Często zdarza się, że zebrania sołeckie nakładają się terminami i napotyka się na opór w kwestii uporczywego unikania wyznaczenia terminu zebrania, a jednym z nich jest Sołtys Dzikowca.

**Radny Sławomir Karwowski** powiedział, że dobrym rozwiązaniem byłaby organizacja szkolenia dla sołtysów.

**P. Wójt** odpowiedziała, że zebrania z sołtysami i szkolenia odbywają się dosyć często.

**Radny Henryk Srokowski** stwierdził, że obecność osoby z urzędu na zebraniu wiejski jest zasadna, co ułatwi uchwalenie i dokonywanie zmian w funduszu sołeckim.

**P. Wójt** wyjaśniła, że zaistniała sytuacja w Bożkowie nie była z winy Sołtysa, bo to mieszkańcy zaproponowali zadanie, do którego Zebranie Wiejskie nie było przygotowane i brakowało oszacowania. Więcej głosów w tej kwestii nie było.

**Janusz Ferenc – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie:

**obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – 13 głosami „za”** (radni: Teresa Bazała, Mariusz Bywalec, Mirosław Dziedzic, Janusz Ferenc, Hanna Groń, Marcin Kalkowski, Sławomir Karwowski, Waław Łukasiewicz, Antoni Pukała, Henryk Srokowski, Bogusława Tarassow, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz) przy **1 głosie „wstrzymującym się”** (radny: Grzegorz Nierodka) **podjęła uchwałę nr 286/XXXIX/17 w sprawie rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Bożków o przyznanie środków funduszu sołeckiego w 2018 roku.**

**Przewodniczący Rady** stwierdził podjęcie uchwały.

**Ad 4)** Pytań nie było. **Radny Janusz Ferenc – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radna Hanna Groń – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego** poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie:

**obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – jednogłośnie, 14 głosami „za”** (radni: Teresa Bazała, Mariusz Bywalec, Mirosław Dziedzic, Janusz Ferenc, Hanna Groń, Marcin Kalkowski, Sławomir Karwowski, Waław Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Henryk Srokowski, Bogusława Tarassow, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz) **podjęła uchwałę nr 287/XXXIX/17 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadań z zakresu dróg publicznych.**

**Przewodniczący Rady** stwierdził podjęcie uchwały.

**Ad 5)** **Zastępca Wójta Paweł Szafran** wyjaśnił, że jednym z elementów oceny Lokalnego Programu Rewitalizacji jest opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu, która dokonała analizy LPR. Dyrektor RDOŚ stwierdził, że zadanie polegające na zagospodarowaniu turystycznym zalewu w Dzikowcu w szczególności prace jakie planowano wykonać w ramach tego projektu mogą zagrozić dwóm gatunkom żab występującym na tym terenie. W związku z tym zalecono wykonanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Z uwagi na to, że LPR jest przedmiotem dofinansowania i są terminy wynikające z umowy o finansowanie nie ma wystarczająco dużo czasu, aby tę ocenę przeprowadzić, bo jest to związane z rokiem obserwacji. Podkreślił, że ocena oddziaływania na środowisko zostanie wykonana choćby z tego względu, że zadanie zagospodarowania turystycznego zalewu w Dzikowcu jest zaprojektowane i ważne jest, aby LPR je zawierał. Na obecną chwilę jedyną możliwością jest wyłączenie zadania z LPR. W tej sprawie ponownie wystąpiono do RDOŚ o opinię do zmienionego programu, natomiast w ślad za tym Rada Gminy podejmie stosowną uchwałę. Przypomniał, że zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami LPR jest „żywym dokumentem” i będzie podlegał aktualizacjom. Poprosił, aby proponowanej zmiany nie traktować w kategorii bezpowrotnego odrzucenia zadania w Dzikowcu.

**Radny Henryk Srokowski** stwierdził, że żaby występują wszędzie i zapytał, co będzie jeśli po uchwaleniu tego programu żaby te pojawią się gdzieś indziej np. w Bożkowie? Dodał, że zamiast tego zadania można było zaprojektować wykonanie oświetlenia ulicznego w Dzikowcu ul. Kolonia.

**Zastępca Wójta** odpowiedział, że obecne zadania już zostały zaopiniowane i pojawienie się żaby w innych miejscach już niczego nie zmieni. Obszar Dzikowiec – Dębówka jest obszarem, który był zakwalifikowany jako obszar wymagający rewitalizacji. Dodał, że w minionym czasie można było wpisywać projekty do programu, natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, aby przy kolejnej aktualizacji inne przedsięwzięcia wpisać.

**Radny Sławomir Karwowski** powiedział, że rozumie przedstawione argumenty i procedurę. Jest za tym, aby Lokalny Program Rewitalizacji funkcjonował, jednak trudno nie zauważyć, że dla Bożkowa ujęto do rewitalizacji ponad połowę wsi, a innych miejscowości dotyczy to w mniejszym stopniu. Wyrzucanie zadania dla Dzikowca z powodu żaby mogłoby dotyczyć również Świerk, gdzie tą żabę można by znaleźć. Warto było wprowadzić zadania zastępcze. Poinformował, że Klub Radnych „Solidarni” będzie głosował „przeciwko”.

**P. Wójt** odpowiedziała, że radny Sławomir Karwowski jako mieszkaniec Gminy Nowa Ruda mógł również wziąć udział w konstruowaniu projektu i zgłaszać swoje zadania. W programie tym specjalista określał obszary, które są zdegradowane, gdzie należy doprowadzić do polepszenia stanu istniejącego. Bożków swojego czasu był zaniedbany, a inwestycje są potrzebne choćby z powodu funkcjonującej tam szkoły, do której uczęszczają dzieci z gminy. Więcej Pytań nie było.

**Radna Hanna Groń – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego** poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie:

**obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – 10 głosami „za”** (radni: Teresa Bazała, Mariusz Bywalec, Janusz Ferenc, Hanna Groń, Marcin Kalkowski, Waław Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz), przy **4 głosach „przeciw”** (radni: Mirosław Dziedzic, Sławomir Karwowski, Henryk Srokowski, Bogusława Tarassow) **podjęła uchwałę nr 288/XXXIX/17 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Nowa Ruda na lata 2017-2020.**

**Przewodniczący Rady** stwierdził podjęcie uchwały.

**Ad 6) Radny Marcin Kalkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, że odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, podczas której odbyła się burzliwa aczkolwiek konstruktywna dyskusja. W posiedzeniu uczestniczyły również osoby Skarżące, które wycofały swoją skargę, dając tym samym szansę Dyrektorowi szkoły na odbudowanie pozytywnej współpracy. Sprawa została omówiona w szerokim zakresie, gdzie Skarżące przedstawiły wszystkie bolące kwestie. Po zakończeniu części merytorycznej próbowano znaleźć porozumienie między Skarżącymi i Dyrektorem. Formą ugody było wycofanie skargi przez Skarżące. Przypomniał, że ze skargą związane były również problemy proceduralne, ponieważ pismo wpłynęło tylko z podpisami, co należało traktować jako skargę anonimową. W związku z wagą sprawy Przewodniczący Komisji Rewizyjnej umożliwił Skarżącym uzupełnienie danych kontaktowych. Ponadto w oparciu opinii Kuratorium Oświaty w tej sprawie - Komisja Rewizyjna wniosowała do Wójta Gminy Nowa Ruda w sprawie wzmocnienia nadzoru pedagogicznego nad pracą nauczycieli oraz współpracy z rodzicami w zakresie rozwiązywania sytuacji problemowych we wszystkich placówkach oświatowych w gminie.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że sprawa jest przedmiotem postępowania prokuratorskiego i poprosił o nieferowanie jakichkolwiek wyroków.

**Radny Sławomir Karwowski** zapytał, czy Komisja Rewizyjna rozważyła odrzucenie skargi zamiast pozostawienia jej bez rozpatrzenia?

**Radny Marcin Kalkowski** odpowiedział, że nikt nie ma wiedzy na temat tego, jak cała Rada Gminy zapatruje się na tą sprawę, która jest złożona i skomplikowana. Fakt jest taki, że Skarżące wycofały skargę, a podjęcie uchwały zamyka sprawę. Dodał, że w czasie posiedzenia Komisji Rewizyjnej okazano dużo dobrej woli. Skarżące powiedziały, co leży im na sercu, jak i Dyrektor udzielił sporo wyjaśnień, co w sumie zmieniło wizję osób w tej sprawie.

**Radny Sławomir Karwowski** powiedział, że pozostawienie tej skargi bez rozpatrzenia pozwala w pewnych warunkach do tej sprawy powrócić. Dodał, że rozumie, iż wnioskuje się o pozostawienie skargi bez rozpatrzenia z uwagi na trwający tok prokuratorski. Stwierdził, że najprościej byłoby odrzucić skargę skoro Skarżące wycofały ją i zamknąć jej bieg jako bezzasadny.



**P Wójt** odpowiedziała przedmówcy, że w sytuacji kiedy skarżący wycofuje wniosek – skargę uważa się za niebyłą.

**Radny Marcin Kalkowski** powiedział, że odrzucenie skargi mogłoby być nieco krzywdzące dla osób, które ją składały. Komisja Rewizyjna została przeprowadzona w najlepszy możliwy sposób, dano szansę wypowiedzenia się wszystkim uczestnikom. Sprawę skonfrontowano i podjęto próby rozwiązania nie tylko, by sprawę tą załatwić, ale by zamknąć ją kompleksowo. Konkluzją Komisji Rewizyjnej było pozostawienie skargi bez rozpatrzenia z powodu wycofania jej przez Skarżące i dalsze procedowanie postępowania skargowego stało się bezprzedmiotowe.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że proponuje procedować nad przedłożonym projektem uchwały, ewentualne wątpliwości względem uchwały będzie mógł przedstawić organ nadzoru prawnego.

**Sekretarz Iwona Sudoł** poinformowała, że sposób sformułowania projektu uchwały został skonsultowany z organem nadzoru Wojewody Dolnośląskiego i taka propozycja ostatecznego rozstrzygnięcia została zaakceptowana przez nadzór. Więcej głosów nie było.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie:

**obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – jednogłośnie, 14 głosami „za”** (radni: Teresa Bazala, Mariusz Bywalec, Mirosław Dziedzic, Janusz Ferenc, Hanna Groń, Marcin Kalkowski, Sławomir Karwowski, Waclaw Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Henryk Srokowski, Bogusława Tarassow, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz) **podjęła uchwałę nr 289/XXXIX/17 w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno – Gimnazjalnego z Oddziałami Integracyjnymi w Bożkowie.**

**Przewodniczący Rady** stwierdził podjęcie uchwały.

**Ad 7) Zastępca Wójta** - odpowiadając na zaproszenie Lidera Aglomeracji Wałbrzyskiej dr Romana Szelemeja wyraża się wolę na współdziałanie z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w tym zawierania stosownych umów i porozumień, przy opracowaniu Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego południowej części Dolnego Śląska „Sudety 2030”. Wyjaśnił, że Gminy z Subregionu Wałbrzyskiego i Jeleniogórskiego połączą siły, aby móc w przyszłej perspektywie finansowej ubiegać się o znaczące środki finansowe z budżetu państwa i Unii Europejskiej. Województwo Dolnośląskie osiągnęło już 75% PKB unijnego wychodząc z najuboższego regionu w ocenie Unii Europejskiej, co spowoduje, że w przyszłości na nasz teren będą dedykowane dużo mniejsze środki niż w obecnej perspektywie. Przywołane 75% PKB dotyczy w szczególności obszaru Aglomeracji Wrocławskiej i Zagłębia Miedziowego, natomiast dla Subregionu Wałbrzyskiego i Jeleniogórskiego PKB jest niższe, stąd próba połączenia sił 80 gmin, które zadeklarowały udział przy sporządzaniu Strategii i ubieganie się o większy budżet. Pytań nie było.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie:

**obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – jednogłośnie, 14 głosami „za”** (radni: Teresa Bazala, Mariusz Bywalec, Mirosław Dziedzic, Janusz Ferenc, Hanna Groń, Marcin Kalkowski, Sławomir Karwowski, Waclaw Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Henryk Srokowski, Bogusława Tarassow, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz) **podjęła uchwałę nr 290/XXXIX/17 w sprawie współdziałania przy opracowaniu Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego południowej części Dolnego Śląska „SUDETY 2030”.**

**Przewodniczący Rady** stwierdził podjęcie uchwały.

**Przewodniczący Rady** zawnioskował uzupełnienie porządku obrad w pkt VI ppkt. 8) o projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i stałych komisji Rady Gminy Nowa Ruda, ustalenia zakresów ich działania i składów osobowych w kadencji 2014-2018. W głosowaniu:

**obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – jednogłośnie, 14 głosami „za” przyjęła zmianę w porządku obrad.**

**Ad 8) Przewodniczący Rady** wyjaśnił, że pomimo tego, że Klub Radnych „Solidarni” desygnował członka klubu, jako przedstawiciela do komisji rewizyjnej, to nie jest jednoznaczne, że zostanie on członkiem tej komisji, ponieważ kandydat ten musi uzyskać akceptację rady wyrażoną w drodze głosowania. W przypadku braku takiej akceptacji klub może wskazać innego przedstawiciela do Komisji Rewizyjnej, który także powinien uzyskać akceptację rady. Należy dążyć do uzyskania konsensusu w tej kwestii.

**Radny Sławomir Karwowski** – Przewodniczący Klubu „Solidarni” powiedział, że mógłby zadeklarować swoją kandydaturę do prac w Komisji Rewizyjnej, jednak w pierwszej kolejności klub desygnuje radnego Mirosława Dziedzica.

**Radny Marcin Kalkowski** powiedział, że zaprasza każdego do prac w Komisji Rewizyjnej i zasugerował poparcie kandydata desygnowanego przez klub.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wprowadzenie do projektu uchwały kandydatury radnego Mirosława Dziedzica – przedstawiciela Klubu Radnych „Solidarni”. W głosowaniu:

**obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła autopoprawkę, gdzie w §1. 1) dodaje się ppkt. 6 w brzmieniu: „6) Mirosław Dziedzic”.**

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie:

**obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – 13 głosami „za”** (radni: Teresa Bazała, Mariusz Bywalec, Janusz Ferenc, Hanna Groń, Marcin Kalkowski, Sławomir Karwowski, Waław Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Henryk Srokowski, Bogusława Tarassow, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz), **przy 1 głosie „wstrzymującym się”** (radny: Mirosław Dziedzic) **podjęła uchwałę nr 291/XXXIX/17 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i stałych komisji Rady Gminy Nowa Ruda, ustalenia zakresów ich działania i składów osobowych w kadencji 2014-2018.**

**Przewodniczący Rady** stwierdził podjęcie uchwały.

**Ad VII Przewodniczący Rady** przypomniał, że na poprzedniej sesji radny Sławomir Karwowski złożył zapytanie dotyczące przesłanek, które zdecydowały o wystąpieniu Gminy Nowa Ruda ze Stowarzyszenia Turystycznego Gmin Gór Sowich. Odczytał treść udzielonej odpowiedzi – załącznik nr 9. Zapytał, czy są propozycje zmiany treści odpowiedzi? Nikt nie zgłaszał uwag. Przewodniczący Rady zapytał radnego Sławomira Karwowskiego, czy odpowiedź jest satysfakcjonująca?

**Radny Sławomir Karwowski** odpowiedział, że w zasadzie tak i poprosił jeszcze o wskazanie na czyj wniosek Gmina Nowa Ruda wystąpiła ze Stowarzyszenia Turystycznego Gmin Gór Sowich.

**P. Wójt** wyjaśniła, że w tej sprawie wystąpiła do Rady Gminy Nowa Ruda z wnioskiem i jednocześnie zapytaniem o wystąpienie ze stowarzyszenia, ponieważ nie było oczekiwanych korzyści z uczestnictwa w tej organizacji. Zaproponowała, aby radny Sławomir Karwowski – jako były Wójt przedstawił korzyści wynikłe za ubiegłe lata. Dodała, że z obserwacji wynika, że nie było większych inwestycji, ani większych działań na terenie Gminy Nowa Ruda. Obecnie pieniądze, które przekazywano na składki stowarzyszenia będą realizowane w postaci przygotowania trasy rowerowej łączącej gminę z miejscowością Srebrna Góra, jak i innych zadań zaproponowanych przez radnych.

**Radny Sławomir Karwowski** poprosił o przygotowanie przez urząd wykazu zadań promocyjnych realizowanych z udziałem Gminy Nowa Ruda przez Stowarzyszenie Turystyczne Gmin Gór Sowich. Dodał, że udział Gminy, jako członka Stowarzyszenia był dosyć istotny i prowadzono promocję naszego regionu poza obszarem gminy, co kosztowało około 800 tys. zł. Stowarzyszenie prowadziło promocję na wybrzeżu, w Katowicach, Poznaniu i Wrocławiu. Całość tego zadania miała na celu zaprezentowanie Gminy Nowa Ruda, jako atrakcyjnego miejsca do wypoczynku, co z kolei przekładało się na wspomaganie lokalnych przedsiębiorców turystycznych i agroturystyki. Realizowano również inne zadanie tj. ścieżki rowerowe MTB. Powiedział, że przygotowany przez P. Wójt wykaz wszystkich realizowanych zadań promocyjnych pozwoli zweryfikować zasadność przynależności do Stowarzyszenia Turystycznego Gmin Gór Sowich.

**P. Wójt** odniosła się do wypowiedzi przedmówcy i powiedziała, że w tej sytuacji należy wystąpić z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej - wtedy informacje te zostaną radnemu przypomniane, szczególnie za okres kiedy był Wójtem, co pozwoli ocenić, czy wydane pieniądze wypromowały Gminę Nowa Ruda. Dodała, że jeśli w minionym okresie dobrze wypromowano gminę, to nie ma sensu dalej jej promować. Radni podjęli decyzję o wystąpieniu ze stowarzyszenia i niezasadnym jest ciągnąć dalej tego tematu, bo są to subiektywne opinie poszczególnych osób.

**Rany Sławomir Karwowski** skierował prośbę o przygotowanie takiej informacji do Przewodniczącego Rady. Zaproponował, aby zwrócić się do Stowarzyszenia Turystycznego Gmin Gór Sowich o wykaz zrealizowanych zadań i poprosił o przekazanie uzyskanej wiedzy radnym, o czym sam z wielką przyjemnością posłucha

i przypomni sobie, co było zrobione. Powiedział, że Gminę Nowa Ruda trzeba ciągle promować i wspomagać przedsiębiorców lokalnych i agroturystykę.

**Przewodniczący Rady** zapytał radnego przedmówcę, czy kieruje pytanie w trybie § 57 Statutu Gminy Nowa Ruda?

**Radny Sławomir Karwowski** potwierdził i dodał, że od Przewodniczącego Rady zawsze otrzymuje rzeczowe zadowalające odpowiedzi.

**Radny Marcin Kalkowski** przypomniał przebieg prac w trakcie członkostwa w Stowarzyszeniu Turystycznym Gmin Gór Sowich, w czasie kiedy był desygnowanym przedstawicielem Gminy Nowa Ruda. Na pierwszym posiedzeniu, w którym uczestniczył podwyższono wysokość składki członkowskiej o 100%, gdzie Gmina Nowa Ruda miała naliczoną składkę od każdego mieszkańca, więc wnioskowano o zmniejszenie składki. Sama struktura stowarzyszenia jest taka, że gminy posiadające małą ilość mieszkańców również posiadają jeden głos; przegłosowywano większe gminy w tym nas w każdej korzystnej dla siebie kwestii. W pewnym czasie ze stowarzyszenia wycofała się kluczowa - Gmina Walim, co dało do myślenia. Ponadto na spotkaniach akcentowano stronę bielawską, dzierzoniowską. Większość prowadzonych działań promocyjnych dość mocno marginalizowało Gminę Nowa Ruda więc pieniądze należało przeznaczyć na działalność w innym stowarzyszeniu, albo na bezpośrednie wsparcie i promocję miejscowości turystycznych tj. Sokolec, Jugów. Podsumował, że wystąpienie Gminy Nowa Ruda ze Stowarzyszenia Turystycznego Gmin Gór Sowich było symptomatyczne.

**Ad VIII. Radny Antoni Pukała** zabrał głos w sprawie realizacji zadań wymienionych w sprawozdaniu Wójta Gminy Nowa Ruda i podziękował za dotychczasowe starania na rzecz gminy, co potwierdzają realizowane inwestycje. Słowa uznania skierował również do P. Potocznej i nadzorujących urzędników dziękując za współpracę i opiekę.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że na sesję przybył mieszkaniec Bieganowa, który poprosił o udzielenie głosu. Zapytał, czy wszyscy radni wyrażają zgodę na udzielenie głosu? Nikt nie głosił sprzeciwu, w związku z tym udzielił głosu P. ██████████, który omówił problemy wpływające na komfort jego życia. Podkreślił, że nie przybył po to, aby się kłócić i walczyć z gminą, po czym streścił przebieg wydarzeń związanych ze zgłoszeniem i wycinką drzew zagrażających życiu i interwencjami w tej sprawie. Odniósł się do działań urzędu w tej sprawie. Podkreślił, że na 6 drzew rosnących na gruntach gminnych, graniczących z jego posesją, o których usunięcie wnioskował - 3 z nich zawały się przed wycinką. Poruszył również temat wykaszania traw rosnących przy drogach gminnych.

**Wójt Gminy Nowa Ruda** zwróciła się do P. ██████████ z propozycją złożenia skargi do radnych, ponieważ w poruszanej sprawie niejednokrotnie prowadzono rozmowy i korespondencję. Poinformowała, że wszelkich wyjaśnień udzielią oddelegowani pracownicy urzędu, podziękowała za obrady i opuściła sesję. Salę obrad opuściła również Skarbnik Gminy Nowa Ruda.

**P. ██████████** poruszał temat odśnieżania, sposobu i czasu w jakim to się odbywa. Następnie odniósł się do planu budowy drogi gminnej w Bieganowie o długości 1831 m. Podkreślił, że droga ta jest wykonywana dla czterech gospodarstw i kończy się przed posesją P. ██████████ do której prowadzi kolejny odcinek drogi wewnętrznej o długości 200 mb i nie planuje się remontu tego odcinka. Podniósł temat budowy wiaty w Bieganowie i wadliwego sposobu mocowania konstrukcji.

Sesję opuścił usprawiedliwiony – **radny Antoni Pukała** w związku z tym obecnych jest **13 radnych**.

**Radny Marcin Kalkowski** powiedział, że podczas kontroli Komisji Rewizyjnej stwierdzono usterki w mocowaniu wiaty w sołectwie Bieganów i jest w tej sprawie wniosek komisji o naprawę usterek.

**P. ██████████** poruszył kwestię przyjmowania interesantów w sekretariacie urzędu, przez Wójta i przez Zastępcę Wójta. Stwierdził, że Zastępca Wójta przyjmuje przy drzwiach zamkniętych, a Pani Wójt przy drzwiach otwartych. Poprosił, by nie mieć mu za złe, że się mimo wszystko skarży. Podkreślił, że jego problemy zaczęły się od czasu kiedy wrócił z Ameryki, wtedy zmuszony był zbudować 400 m drogę dojazdową do posesji na własny koszt, bo gmina nie miała pieniędzy. Powiedział, że chciał zadać kilka pytań P. Wójt, ale nie może, bo jest nieobecna.

Sesję opuścił Doradca Wójta - Ryszard Czerewaty.

Sesję opuściła usprawiedliwiona – **radna Bogusława Tarassow** w związku z tym obecnych jest **12 radnych**.

**Radna Hanna Groń** zapytała, czy drzewa, o których jest mowa znajdowały się na posesji prywatnej, czy gminnej?

**Główny specjalista ds. leśnictwa, ochrony przyrody i utrzymania czystości - Paweł Mazurkiewicz** odpowiedział, że drzewa rosły na gruncie gminnym dzierżawionym przez sołtysa wsi Bieganów. Pan [REDACTED] po tym, jak jedno z drzew przewróciło się na jego bramę wjazdową niszcząc również kosz na śmieci zawnioskował o wycinkę wszystkich drzew sąsiadujących z jego nieruchomością. W styczniu br. złożył wniosek o wycinkę 4 wątpliwych drzew. W oględzinach drzew brał udział wnioskodawca i bezspornie zakwalifikowano drzewa do usunięcia, o czym został poinformowany P. [REDACTED]. W marcu br. Wójt Gminy Nowa Ruda otrzymał decyzję Starosty Kłodzkiego zezwalającą na usunięcie drzew. Podkreślił, że ubiegając się o zezwolenie wnioskowano o wydanie zezwolenia na wycinkę z uwagi na stanowiące zagrożenie przewrócenia się drzew na nieruchomość P. [REDACTED]. W odpowiedzi na wniosek gminy uzyskano stosowne zezwolenie. Zlecono wycinkę drzew jednemu z mieszkańców wsi Bieganów. Z racji ogólnie panującego sporu sąsiedzkiego w Bieganowie - Pan, który miał wyciąć drzewa poinformował urząd, jak i Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu, że na drzewach są gniazda ptasie, bo w tym czasie miał miejsce okres lęgowy ptaków i odmówił wycinki drzew. W związku z tym odczekano krótki okres, a w międzyczasie z zakwalifikowanej do wycinki wierzby odłamała się gałąź. Podjęto decyzję i bez względu na gniazda zlecono wycinkę drzew OSP Bożków. W czasie wycinki powstał kolejny spór sąsiedzki i tym razem mieszkanka Bieganowa, najbliższa sąsiadka P. [REDACTED] zaczęła protestować i robić szum medialny wokół wycinki drzew. Druhowie z OSP odstąpili od działań. Sprawa została nie zakończona, jednak po krótkim czasie zlecono zewnętrznej firmie wycinkę drzew. Podkreślił, że ze strony urzędu poświęcono sporo energii i czasu tej sprawie, wycinka byłaby załatwiona szybciej, gdyby nie napotkane problemy ze strony mieszkańców Bieganowa.

**Radny Sławomir Karwowski** zapytał, czy ma rozumieć, że gmina nie posiada żadnej stałej umowy z firmą zewnętrzną na wycinkę drzew?

**P. Paweł Mazurkiewicz** – odpowiedział, że urząd nie zawarł takiej umowy.

**Radny Sławomir Karwowski** powiedział, że zawsze była zawarta umowa z firmą, która była do dyspozycji w nagłych przypadkach. Takie rozwiązanie stosowano w minionym czasie za poprzednich kadencji. Z wypowiedzi wynika, że gmina nie poradziła sobie z wycinką w odpowiednim czasie, gdyby zaangażowano firmę, to zagrożenie wobec P. [REDACTED] zostałyby usunięte od razu.

**P. Paweł Mazurkiewicz** odpowiedział przedmówcy, że nie zgadza się z tym, że podpisanie umowy byłoby dobrym rozwiązaniem, bo obecnie na rynku działa tak dużo firm specjalistycznych, że nie trzeba wiązać się umową z jedną konkretną firmą. Wycenę i wycinkę drzew wykonuje się z dnia na dzień, głównym problemem w tej sytuacji był opór mieszkańców Bieganowa i spór sąsiedzki. Na chwilę obecną problem ten został rozwiązany, a drzewa usunięto.

**Radny Sławomir Karwowski** zapytał, dlaczego od razu nie zlecono wycinki drzew firmie zamiast OSP Bożków; można było zrobić to przed terminem lęgowym.

**P. Paweł Mazurkiewicz** odpowiedział, że dbając o wydatki podjęto decyzję, aby usunięciem drzew zajął się mieszkaniec Bieganowa, który odkupiłby drewno z wycinki. Zatem w ten sposób gmina nie wydawałaby pieniędzy na wycinkę drzew dla firmy zewnętrznej. Winą nie należy obarczać urzędu tylko spór, jaki powstał wśród mieszkańców Bieganowa. Wniosek P. [REDACTED] został załatwiony pozytywnie.

**Radna Teresa Bazała** zapytała P. [REDACTED], czy są jeszcze jakieś problemy, które nie zostały załatwione.

**Pan [REDACTED]** podkreślił, że nie ma zastrzeżeń do działania P. Mazurkiewicza, jednak będąc u Wójta w czerwcowy piątek uzyskał informację, że drzewa będą wycięte w sobotę, po czym minęły trzy miesiące i dopiero je usunięto. Powiedział - „stawicie państwo tezę, że życie moje i partnerki jest mniej warte niż te ptaki na drzewach”, bo decyzja o wycince była wydana ze względu na zagrożenie życia. Dodał, że o wycinkę drzew ubiegał się od stycznia br., a urzędowi sprawa ta zajęła 107 dni.

**Przewodniczący Rady** poprosił, by nie ulegać emocjom i poinformował, że zgodnie z listą mówców będzie udzielał głosu.

Pan ██████ zapytał, dlaczego P. Wójt wyznaczyła mu ramy czasowe do koszenia trawy w godz. 9.00 a 20.00 między poniedziałkiem a piątkiem?. Dlaczego buduje się 1831 mb drogi gminnej w Bieganowie dla 4 gospodarstw, a kolejnego odcinka 200mb drogi nie buduje się dla pozostałych 4 gospodarstw.

**Przewodniczący Rady** poprosił P. Sekretarz o przekazanie P. Wójt zgłoszonych pytań.

**Radny Waldemar Wójtowicz** powiedział, że nie można mieć pretensji, do P. Mazurkiewicza w kwestii wycinki drzew, jak i do decyzji o ich wycince przez druhów OSP, co pozwoliłoby zaoszczędzić pieniądze w gminnym budżecie. Pretensje można mieć do mieszkańców, którzy blokowali wycinkę.

P. ██████ powiedział, że dziwi go spojrzenie na ten temat. Dodał, że to, iż sąsiadka ma inny pogląd na wycinkę drzew jest objawem demokracji, a drzewo powinno być wycięte bez względu na okres lęgowy, bo życie ludzkie jest ważniejsze o czym stanowiła decyzja.

**Radny Sławomir Karwowski** powiedział, że jeśli istnieje zagrożenie zdrowia i życia, to nie jest ważne wydanie jednego, trzech, czy też pięciu tys. zł na specjalistyczną firmę jeśli ktoś inny nie ma możliwości bądź odmawia wycięcia drzew z różnych względów. Radny dodał, że kolejne sprawy, które przedstawia P. ██████ w tym opis sytuacji ma charakter skargi na działalność urzędu lub Wójta.

**Radny Janusz Ferenc** podkreślił, że sytuacja gdzie sąsiadka wnioskującego o wycinkę mając odmienne zdanie blokuje wycinkę drzew zagrażających życiu, tylko dlatego, że jej się to drzewo podoba. To nie jest objaw demokracji. O tej sytuacji powinny być powiadomione inne organy, to jest bezdyskusyjne.

**Radny Marcin Kalkowski** powiedział, że proces wycinki drzew i jej blokowanie można na bieżąco oglądać w telewizji. Budowanie napięć w obecnej sytuacji nie jest skuteczną metodą, co powoduje burzliwe reakcje. Każdej decyzji administracyjnej przysługuje odwołanie, a sprawa była procedowana i podejmowano próby rozwiązania problemu. Społeczność Bieganowa jest mała, a w tej sprawie zostało zrobione wszystko w możliwy sposób. Gmina jest wspólnotą, dlatego uważa, że inni mieszkańcy mieli prawo protestowania.

**Radny Sławomir Karwowski** powiedział, że nie ma zastrzeżeń do OSP Bożków, natomiast stwierdza, że wypowiedź P. ██████ ma charakter skargi na działalność Wójta.

**Radny Waldemar Wójtowicz** ad vocem wypowiedzi przedmówcy powiedział: „pan stwierdził, że wycinką drzew powinna zająć się firma zewnętrzna”.

**Teresa Bazała** zgłosiła wniosek formalny, o zakończenie dyskusji na temat wycinki drzew ponieważ P. ██████ stwierdził, że problem ten został rozwiązany.

**Przewodniczący Rady** poddał wniosek pod głosowanie:

**obecnych na sali uprawnionych do głosowania 12 radnych, Rada Gminy – 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła wniosek.**

Sesję opuścił P. Paweł Mazurkiewicz.

P. ██████ ponownie poruszył temat drogi w Bieganowie, gdzie buduje się 1831 mb drogi gminnej dla 4 gospodarstw, a kolejnego odcinka 200 mb drogi nie buduje się dla pozostałych 4 gospodarstw.

Sesję opuścili radni: **Henryk Srokowski** – nieusprawiedliwiony i **Marcin Kalkowski** - usprawiedliwiony w związku z tym obecnych jest **10 radnych**.

**Radny Mariusz Bywalec** powiedział, że sprawę remontu drogi należy rozważyć pod względem proporcjonalności. Za przykład podał drogę w gminie Nowa Ruda: Nowa Wieś Kł - Czerwieńczyce, mierzącej 7 km, przy której mieszka nieporównywalnie więcej rodzin. W tym roku planuje się wymianę nawierzchni na odcinku 1000 m i nikt nie chce nic więcej zrobić od wielu lat.

**Radna Teresa Bazała** powiedziała, że odpowiedź w sprawie remontu drogi w Bieganowie zostanie udzielona pisemnie.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są jeszcze pytania. Nikt nie zabierał głosu. W związku z tym zakończył dyskusję.

**P.** [REDAKTOR] podziękował za możliwość wypowiedzenia się podkreślił, że głównie chodziło mu o kwestię załatwienia wycinki drzew w zbyt długim czasie, bo w ciągu 107 dni i opuścił salę obrad.

**Przewodniczący Rady** o godz. 11<sup>50</sup> zarządził przerwę w obradach. O godz. 12<sup>00</sup> wznowił obrady XXXIX sesji Rady Gminy Nowa Ruda. W sesji uczestniczy **11 radnych**: T. Bazała, M. Bywalec, M. Dziedzic, J. Ferenc, H. Groń, S. Karwowski, W. Łukasiewicz, G. Nierodka, H. Srokowski, Ł. Woźniak, W. Wójtowicz.

**Kierownik Tomasz Zieliński** wyjaśnił przebieg inwestycji dot. przebudowy drogi w Bieganowie, która realizowana jest przy udziale 80% środków z ministerstwa na usuwanie skutków klęsk żywiołowych, zgodnie z projektem i dokumentacją. Poinformował, że przewidziany zgodnie z projektem i dokumentacją techniczną remont dotyczy głównego odcinka drogi, zakwalifikowanej przez komisję wojewódzką. Nie uwzględniono w tym projekcie około 300 mb drogi, który nie kwalifikował się do remontu w ramach usuwania szkód powodziowych i na co gmina nie uzyska dofinansowania. Zostanie tam poprawiony zjazd i połączenie drogi.

**Radna Teresa Bazała** zapytała w jakim stanie jest droga?

**P. Tomasz Zieliński** odpowiedział, że jest to droga o nawierzchni tłuczniowej. Prace związane z doraźną naprawą drogi są prowadzone przez pracowników interwencyjnych.

**Radna Teresa Bazała** poprosiła o udanie się na tą drogę i na kolejnej sesji przedstawienie bieżącej sytuacji.

**Przewodniczący Rady** poinformował o piśmie mieszkańców ul. Wiejskiej w Ludwikowicach w sprawie montażu progów zwalniających, które zostało przekazane do zaopiniowania przez Komisję Rozwoju Gospodarczego.

**P. Tomasz Zieliński** przypomniał, że w 2015 r. część mieszkańców ul. Wiejskiej wnioskuje o montaż progów zwalniających co zostało zaopiniowane negatywnie ze względu na opinie innych mieszkańców – użytkowników drogi. Obecnie mieszkańcy ul. Wiejskiej ponownie wnioskuje o progi zwalniające.

**Radny Janusz Ferenc** powiedział, że w 2015 r. podjęto próby rozwiązania problemu i wystąpiono do Policji o zwiększenie patroli policyjnych w zagrożonym rejonie. Nie przyniosło to oczekiwanego skutku, podobnie jak znaki określające strefę zamieszkania. Kierowcy pojazdów mechanicznych nie przestrzegając przepisów nadal stwarzają zagrożenie dla innych użytkowników ul. Wiejskiej w Ludwikowicach Kł. Stwierdził, że progi zwalniające są potrzebne w 2-3 miejscach i poprosił o pozytywne załatwienie sprawy.

**Radna Hanna Groń – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego** poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek mieszkańców ul. Wiejskiej w Ludwikowicach Kł. o montaż progów zwalniających.

**Radny Mirosław Dziedzic** powiedział, że zamiast progów zwalniających w Jugowie wprowadzono ograniczenie prędkości do 30 km/h, co nie rozwiązało problemu.

**Radna Teresa Bazała** powiedziała, że progi zwalniające na ul. Wiejskiej w Ludwikowicach Kł. są niezbędne i podziękowała Komisji Rozwoju Gospodarczego za pozytywną opinię.

**Radna Hanna Groń** poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego P. Wójt zaproponował zorganizowanie spotkania z policją, w celu wskazania newralgicznych dróg w gminie do patrolowania przez Policję.

**P. Tomasz Zieliński** powiedział, że montaż progów zwalniających wiąże się ze zmianą organizacji ruchu i poprosił o rozważne przemyślenie tematu.

**Radny Waław Łukasiewicz** przypomniał, że w 2013 r. w Świerkach przy drodze wojewódzkiej zdemontowano lampy oświetlenia ulicznego. Co 300 m brakuje oświetlenia i jest bardzo niebezpiecznie, bo przy drodze nie ma chodnika dla pieszych. Poprosił o rozważenie zamontowania co drugiej lampy lub dodanie punktu świetlnego. Zasygnalizował, że bardzo wąski chodnik w górnej części Świerk koło DPS stwarza niebezpieczeństwo.

Salę obrad opuścili usprawiedliwieni **radni Teresa Bazała i Waław Łukasiewicz** w związku z tym obecnych jest **9 radnych**.

**Przewodniczący Rady** zgłosił, że od 2 tyg. w Bożkowie nie świecą 24 lampy oświetlenia ulicznego. Poprosił, o niezwłoczne rozwiązanie problemu.

**P. Tomasz Zieliński** odpowiedział, że w sprawie oświetlenia w Bożkowie były monity mieszkańców, co zostało zgłoszone do zakładu energetycznego.

**Radny Janusz Ferenc** powiedział, że również ma problem z porozumieniem się i opieszałości w działaniu zakładu energetycznego w kwestii utrzymania oświetlenia ulicznego.

**Radny Sławomir Karwowski** zapytał, czy gmina zamierza dokończyć remontu drogi ul. Małachowskiego w Jugowie? Kiedy wyremontowana ul. T. Kościuszki w Jugowie doczeka się oświetlenia ulicznego? Dodał, że rozwiązań jest kilka, a jedną z propozycji jest ustawienie lamp solarnych.

**P. Sekretarz** poprosiła, aby Kierownik Tomasz Zieliński ponownie skontaktował się z przedstawicielami „Taurona” i najpóźniej w dniu jutrzejszym udzielił informacji Przewodniczącemu Rady w sprawie naprawy oświetlenia ulicznego w Bożkowie.

Sesję opuścili: **radny Waldemar Wójtowicz** - usprawiedliwiony i **radna Łucja Woźniak** – nieusprawiedliwiona w związku z tym obecnych jest **7 radnych**.

W związku ze stwierdzeniem braku kworum umożliwiającego dokończenie XXXIX sesji Rady Gminy Nowa Ruda – **Przewodniczący Rady Grzegorz Nierodka** na podstawie § 31 ust. 2 Statutu Gminy Nowa Ruda przerwał obrady i poinformował, że termin wznowienia obrad zostanie podany do publicznej wiadomości.

**W dniu 28 listopada 2017 r. o godz. 8<sup>05</sup> Przewodniczący Rady Grzegorz Nierodka** wznowił obrady XXXIX sesji – informacja o wznowieniu obrad – załącznik nr 10. Na podstawie listy obecności – załącznik nr 11 stwierdził prawomocność obrad. Nieobecni radni: **Hanna Groń, Antoni Pukała, Henryk Srokowski, Waldemar Wójtowicz**.

Lista gości stanowi - załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że przerwa w obradach XXXIX sesji nastąpiła w pkt VIII. Wolne wnioski, sprawy różne. Podkreślił, że w związku z incydentem jaki miał miejsce w trakcie ostatnich obrad - uczula radnych w kwestii opuszczania sesji. Dodał, że jeśli sytuacja powtórzy się, wtedy zainicjuje prace mające na celu wprowadzenie form dyscyplinujących. Wyraził nadzieję, że sytuacja związana z brakiem kworum w trakcie obrad już nie będzie miała miejsca. Pytań nie było. Więcej głosu nie zabierano.

**Ad** Wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpaniu porządku sesji **Przewodniczący Rady**, o godz. 8<sup>07</sup> podziękował za udział w obradach i zamknął XXXIX sesję Rady Gminy Nowa Ruda.

Na tym protokół zakończono.  
Protokołowała: *Sylwia Maciejczyk*

**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
*Grzegorz Nierodka*  
**GRZEGORZ NIERODKA**

W publikowanym protokole wyłączono jawność informacji publicznej w zakresie danych osobowych, działając w interesie osób fizycznych ze względu na ochronę prywatności tych osób. Podstawa prawna art.5 ust.2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej z 6 września 2001 roku (Dz. U. Nr 112, poz.1198 z późn. zm.).