

**UCHWAŁA NR 278XXXVII/17
RADY GMINY NOWA RUDA**

z dnia 29 sierpnia 2017 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na uchwałę Nr 262/XXXV/17 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 28 czerwca 2017 roku oraz przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz.446, ze zm.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1579 i poz. 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i poz. 935) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U z 2017 r. poz.1369) **Rada Gminy Nowa Ruda uchwala, co następuje:**

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargę Pana Zbigniewa Świerkota wniesioną pismem z dnia 31 lipca 2017 roku na uchwałę Nr 262/XXXV/17 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 28 czerwca 2017 roku w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowa Ruda.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Nowa Ruda.

§ 4. Wójt Gminy Nowa Ruda zostaje umocowany do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Gminy Nowa Ruda przed właściwym sądem administracyjnym.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Grzegorz Nierodka

Załącznik
do Uchwały Nr 278/XXXVII/2017
Rady Gminy Nowa Ruda
z dnia 29 sierpnia 2017 r.

Odpowiedź na skargę

Nowa Ruda dnia 29 sierpnia 2017 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Świętego Mikołaja 78-79
50 - 126 Wrocław**

Organ administracyjny: Rada Gminy Nowa Ruda ul. Niepodległości 1, 57-400 Nowa Ruda

Skarżący: Zbigniew Świerkot – „Zakład Instalacji Sanitarnych i Budownictwa Drogowego Zbigniew Świerkot”, ul. Sulmierzycka 1-3, 50 – 001 Wrocław, NIP: 8970007107

**Odpowiedź na skargę
na uchwałę Rady Gminy Nowa Ruda
Nr 262/XXXV/17 z dnia 28 czerwca 2017 roku
w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania
przestrzennego gminy Nowa Ruda.**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2017 poz.1369) w imieniu Rady Gminy Nowa Ruda przekazuję skargę Zbigniewa Świerkota – „Zakład Instalacji Sanitarnych i Budownictwa Drogowego Zbigniew Świerkot”, ul. Sulmierzycka 1-3, 50 – 001 Wrocław, NIP: 8970007107 doręczoną w dniu 31 lipca 2017 r. wnosząc o oddalenie przedmiotowej skargi w całości.

Uzasadnienie

W dniu 28 czerwca 2017 r. Rada Gminy Nowej Rudy podjęła uchwałę nr 262/XXXV/17 w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowa Ruda.

W dniu 31 lipca 2017 r. wpłynęła skarga Zbigniewa Świerkota – „Zakład Instalacji Sanitarnych i Budownictwa Drogowego Zbigniew Świerkot”, ul. Sulmierzycka 1-3, 50 – 001 Wrocław na w/w uchwałę.

Skarżący na podstawie art. 52 § 2b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2017 poz.1369) - zwana dalej „p.p.s.a.” w zw. z art. 101 § 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) - zwana dalej „u.s.g.” zaskarżył w całości w/w uchwałę.

Skarżący zarzucił naruszenie przepisów prawa materialnego, a to art. 10 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2017 poz. 1073) – zwanej dalej „u.p.z.p”, poprzez nieuwzględnienie w sporządzonym studium wszystkich uwarunkowań określonych przepisami ustawy, w szczególności nieuwzględnienie analiz o charakterze społecznym (art. 10 ust 1 pkt 7 lit. a), podnosząc przy tym, iż w treści zaskarżonej uchwały nie zostało wskazane czy, w ogóle, kiedy i w jaki sposób zostały przeprowadzone konsultacje społeczne.

Ze stanowiskiem Skarżącego nie sposób się zgodzić.

W pierwszej kolejności należy zaznaczyć, iż skarżącym w trybie art. 101 § 1 u.s.g., może być podmiot, którego interes prawny bądź uprawnienie zostały naruszone zaskarżoną uchwałą. Skarżący musi wykazać się zarówno indywidualnym interesem prawnym bądź uprawnieniem jak też zaistniałym naruszeniem tego interesu. W orzecznictwie sądowym wskazuje się na bezpośredniość, konkretność i realny charakter tego interesu ukształtowanego przez konkretną normę prawa materialnego.

Wskazać należy, iż w wyroku z dnia 4 listopada 2003 r., sygn. akt SK 30/02 (OTK-A 2003 Nr 8, poz. 4) Trybunał Konstytucyjny zauważył, że *skarga na podstawie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym nie ma charakteru actio popularis*, a zatem do jej wniesienia nie legitymuje sama ewentualna sprzeczność zaskarżonej uchwały z prawem. Podstawą zaskarżenia jest bowiem równocześnie naruszenie konkretnie rozumianych interesów lub uprawnień konkretnego obywatela lub ich grupy, ewentualnie innego podmiotu, który jest mieszkańcem danej gminy lub jest z tą gminą w inny sposób prawnie związany. W związku z powyższym nie ulega wątpliwości, że każdy skarżący, składając skargę w trybie w/w przepisu musi wykazać, że w konkretnym wypadku istnieje związek pomiędzy jego własną, prawnie gwarantowaną (a nie wyłącznie faktyczną) sytuacją, a zaskarżoną przezeń uchwałą, to znaczy, iż zachodzi związek polegający na tym, że uchwała narusza (czyli pozbawia lub ogranicza) jego interes prawny lub uprawnienie, albo jako indywidualnego podmiotu, albo

jako członka określonej wspólnoty samorządowej (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2003 r., sygn. akt III RN 42/02, OSNP 2004/7/114).

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż Skarżący nie wykazał, tak rozumianego naruszenia jego interesu prawnego bądź uprawnienia polegającego na zaistnieniu związku pomiędzy zaskarżoną uchwałą, a jego własną indywidualną sytuacją prawną.

Dodatkowo wskazać należy, że art. 52 p.p.s.a. nie zawiera w swej treści paragrafu 2b.

Odnosząc się natomiast do zarzutu naruszenia przepisów prawa materialnego tj. art. 10 ust 1 u.p.z.p. należy podnieść, iż jest on bezzasadny.

Zaskarżona uchwała została podjęta na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego i dlatego w ocenie organu nie istnieją podstawy do stwierdzenia jej nieważności.

Uchwała spełnia wymogi art. 10 u.p.z.p., a zakres uchwalonego studium jest zgodny z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118, poz. 1233).

W tym miejscu wskazać należy, że art. 10 u.p.z.p. określa minimalny obligatoryjny zakres merytoryczny studium. Jednakże obligatoryjność zakresu przedmiotowego studium należy każdorazowo rozpatrywać w odniesieniu do sytuacji poszczególnych gmin (tak komentarz Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne pod red. Z. Niewiadomskiego, 8 wydanie, wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2015, s. 99).

Nie można też zgodzić się z zarzutem, iż organ nie przeprowadził analiz społecznych na których brak wskazuje skarżący. Na to, iż były one przeprowadzone wskazuje poniższa argumentacja.

Uchwałą Nr 98/XIII/07 z dnia 4 grudnia 2007 r. Rada Gminy Nowa Ruda przystąpiła do sporządzenia całościowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowa Ruda. Jak wynika z treści uzasadnienia zaskarżonej uchwały za przystąpieniem do sporządzenia zmiany Studium przemawiała potrzeba zapewnienia zgodności ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z obowiązującym prawem. Dodatkowo konieczność sporządzenia Studium gminy była podyktowana potrzebami zmian planowanego dotychczas zagospodarowania, zgłoszonymi przez mieszkańców gminy oraz przedsiębiorców działających na obszarze gminy.

W Studium gminy dokonano aktualizacji zarówno części dotyczącej uwarunkowań, jak i kierunków rozwoju polityki przestrzennej. W zakresie uwarunkowań zaktualizowano przede wszystkim dane dotyczące: elementów środowiska (przyrodniczego i kulturowego), krajobrazu oraz społeczności lokalnej, infrastruktury technicznej, a także stanu prawnego.

W trakcie prac nad tym dokumentem były prowadzone konsultacje z mieszkańcami gminy. Wyniki rozmów z zainteresowanymi, a także uwzględnienie wielu postulatów zawartych we wnioskach i uwagach złożonych do projektu studium miały wpływ na ustalenia zawarte w Studium gminy.

Zgodnie z art. 11 pkt 1 u.p.z.p. Wójt Gminy Nowa Ruda w dniu 3 marca 2009 r. ogłosił w prasie lokalnej i w Internecie oraz na tablicy ogłoszeń o podjęciu uchwały w sprawie

przystąpienia do sporządzenia Studium gminy i możliwości składania wniosków, czym jednocześnie umożliwił udział społeczeństwa w procedurze sporządzania tego dokumentu.

Biorąc pod uwagę dużą liczbę rozmaitych wniosków, a także różnorodne uwarunkowania, opracowano pierwotną wersję projektu Studium gminy, która w kolejnych etapach prac planistycznych była odpowiednio modyfikowana. Kolejne zmiany projektu Studium gminy wprowadzono w reakcji na nadesłane przez właściwe organy i instytucje opinie i uzgodnienia.

Po wprowadzeniu modyfikacji Wójt Gminy Nowa Ruda dnia 30 września 2015 r. ponownie ogłosił z czternastodniowym wyprzedzeniem w Internecie, w prasie lokalnej oraz na tablicy ogłoszeń o wyłożeniu projektu Studium gminy do publicznego wglądu. Jednocześnie poinformował w ogłoszeniu i obwieszczeniu o możliwości wzięcia udziału w dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie Studium gminy rozwiązaniami, organizowanej w trakcie trwania wyłożenia, oraz o możliwości składania wniosków i uwag w trakcie trwania wyłożenia, a także w okresie 21 dni po jego zakończeniu.

W wyniku przyjęcia przez sejm ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz.U. z 2015 poz. 1777), wprowadzającej zmiany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, koniecznym stało się dokonanie odpowiednich korekt w projekcie studium, w tym m.in. wynikających ze zmienionego w/w ustawą art. 10 ust. 1 pkt. 7 u.p.z.p.

W konsekwencji zmian legislacyjnych i innych związanych z uwzględnieniem uwag dokonano ponownego wyłożenia projektu studium o czym Wójt Gminy Nowa Ruda ogłosił w Internecie, w prasie lokalnej oraz na tablicy ogłoszeń dnia 13 grudnia 2016 r. W dniu 18 stycznia 2017 r. odbyła się dyskusja publiczna, a uwagi do wyłożonego projektu można było składać do dnia 23 lutego 2017 r.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że w całej procedurze planistycznej Wójt Gminy Nowa Ruda, w wykonaniu przepisów ustawowych, stworzył obywatelom możliwość zapoznania się z projektowaną regulacją prawną oraz przedstawienie uwag i zastrzeżeń jej dotyczących.

Z możliwości tej skorzystał również Skarżący poprzez wniesienie uwag, które zostały przedstawione w załączniku nr 4 zaskarżonej uchwały i rozpatrzone przez Radę Gminy Nowa Ruda.

Dodatkowo nadmienić należy, że Skarżący brał czynny udział w zebraniu wiejskim, które odbyło się dnia 20 listopada 2015 r. w miejscowości Włodowice. Pan Zbigniew Świerkot przedstawił wówczas plany dotyczące uruchomienia kamieniołomu, a także udzielał odpowiedzi na pytania zadawane przez mieszkańców Włodowic.

W trakcie zebrania Pan Świerkot miał możliwość zapoznania się z uwagami mieszkańców oraz ich negatywnym nastawieniem do planowanej inwestycji, czego wyrazem było podjęcie uchwały przeciwnej uruchomieniu kamieniołomu.

W dniu 1 grudnia 2015 r. do Wójta Gminy Nowa Ruda wpłynęło pismo od Rady Sołeckiej oraz mieszkańców wsi Włodowice, do którego załączono protokół z zebrania wiejskiego z dnia 20 listopada 2015 r. wraz z listą obecności oraz uchwałą Nr 1/2015 Rady Sołeckiej wsi Włodowice negatywnie opiniującą lokalizację przedsięwzięcia związanego z wydobywaniem złoża piaskowca zlokalizowanego na działce nr 135/1 we wsi Włodowice.

W ocenie organu chybione są również przedstawione przez Skarżącego w uzasadnieniu skargi zarzuty naruszenia przez zaskarżoną uchwałę art. 18 u.p.z.p. ponieważ przepis ten dotyczy uwag do projektu planu miejscowego i organ przy uchwalaniu Studium nie mógł go zastosować, a tym bardziej naruszyć.

Reasumując w opinii organu w rozpoznawanej sprawie Skarżący nie wykazał, iż doszło do naruszenia jego interesu prawnego lub uprawnienia w związku z podjętą uchwałą. Co więcej wbrew twierdzeniom strony nie doszło do naruszenia przepisów prawa materialnego wskazanego w skardze na zaskarżoną uchwałę

Mając powyższe uwagi na względzie wnoszę jak w petitum pisma.

Przewodniczący Rady

Grzegorz Nierodka

Załączniki:

- odpis odpowiedzi na skargę.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 31 lipca 2017 roku Pan Zbigniew Świerkot skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, za pośrednictwem Rady Gminy Nowa Ruda, skargę na uchwałę 262/XXXV/17 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 28 czerwca 2017 roku w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowa Ruda.

Zgodnie z treścią art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U z 2017 roku poz.1369) skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Organ, którego skarga dotyczy, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest niezbędne celem wypełnienia obowiązków nałożonych na organ gminy w/w ustawą.

Przewodniczący Rady

Grzegorz Nierodka